



Ringhals AB  
432 85 VÄRÖBACKA

**BESLUT**  
Vårt datum: 2010-07-06  
Vår referens: SSM 2009/2911  
Dokumentnr: #77705

## Föreläggande avseende redovisning av säkerhetsgranskning av instruktioner och efterlevnad av styrande dokument

### Strålsäkerhetsmyndighetens beslut

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) förelägger Ringhals AB (RAB) att för reaktorerne Ringhals 1-4:

1. redovisa hur bolaget fortlöpande försäkrar sig om att styrande dokument av betydelse för strålsäkerheten är kända för all berörd personal, att dessa dokument tillämpas som avsett är och att de sinsemellan är samstämmiga,
2. genomföra säkerhetsgranskning enligt 4 kap. 3 § Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter (SSMFS 2008:1) om säkerhet vid kärntekniska anläggningar av sådana instruktioner som avses i 5 kap. 2 § i samma föreskrifter och som inte är säkerhetsgranskade.

Redovisning enligt punkten 1 ska vara SSM tillhanda senast den 13 september 2010.

Säkerhetsgranskning enligt punkten 2 ska inledas snarast och utgå från en strålsäkerhetsmässig prioriteringsordning samt vara genomförd i sin helhet senast den 31 december 2010. Prioriteringsordning och skälen till denna ordning ska redovisas till SSM senast den 13 september 2010.



Vidare förelägger SSM RAB att skriftligen redovisa hur RAB:s fristående säkerhetsgranskningsprocess uppfyller kraven enligt 4 kap. 3 § SSMFS 2008:1. Redovisningen ska vara inkommen till SSM senast 30 september 2010.

## Ärendet

Den 7 juli 2009 fattade Strålsäkerhetsmyndigheten beslut om särskilda villkor för drift samt särskild tillsyn av Ringhals AB. Som en del av den särskilda tillsynen utförde SSM en verksamhetsbevakning den 24-25 maj 2010 under temat säkerhetsgranskningars djup och omfattning.

Utifrån intervjuer, granskningar och redovisningar vid verksamhetsbevakningen konstaterade SSM [1] att:

- RAB inte hade full kännedom över sina egna styrande dokument och hur de ska tillämpas vad det gäller säkerhetsgranskning av instruktioner,
- de olika styrdokumentens innebörd inte var samstämmiga fullt ut,
- RAB hade tillåtit sig att ha en praxis som inte överensstämde med styrande dokument. Bland annat hade inte ändringar av instruktioner genomgått säkerhetsgranskning i den utsträckning som krävs.
- det fanns instruktioner som inte blivit säkerhetsgranskade sedan SKIFS 1998:1 infördes med krav på säkerhetsgranskning av vissa instruktioner/dokument.

## Skälen för beslutet

Gällande rätt:

Av 18 § lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet (kärntekniklagen) framgår att SSM får meddela tillståndshavaren de förelägganden som behövs för att de föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen ska följas.

Av 2 kap. 8 § SSMFS 2008:1 framgår att:

*Den kärntekniska verksamheten ska ledas, styras, utvärderas och utvecklas med stöd av ett ledningssystem så utformat att kraven på säkerhet tillgodoses. Ledningssystemet, inklusive de rutiner och instruktioner*



*som behövs för styrningen av den kärntekniska verksamheten, ska hållas aktuellt och vara dokumenterat.*

Av 4 kap. 3 § SSMFS 2008:1 framgår att:

*En säkerhetsgranskning enligt bestämmelserna i dessa föreskrifter ska utföras för kontroll av att tillämpliga säkerhetsaspekter är beaktade, och att tillämpliga säkerhetskrav på anläggningens konstruktion, funktion, organisation och verksamhet är uppfyllda. Granskningen ska genomföras på ett allsidigt och systematiskt sätt samt vara dokumenterad. Säkerhetsgranskningen ska göras i två steg. Det första steget, den primära granskningen, ska göras inom de delar av anläggningens organisation som ansvarar för den aktuella sakfrågan. Det andra steget, den fristående säkerhetsgranskningen, ska göras inom en för ändamålet inrättad granskningsfunktion, som ska ha en fristående ställning i förhållande till de sakansvariga delarna av organisationen.*

Av 5 kap. 2 § SSMFS 2008:1 framgår att:

*För de åtgärder som ska vidtas vid en anläggning under normaldrift, driftstörningar och sådana haverier som är beaktade i anläggningens konstruktion ska det finnas instruktioner fastställda av tillståndshavaren. För en kärnkraftsreaktor ska dessutom symptom-baserade störningsinstruktioner finnas för att återetablera eller kompensera förlorade säkerhetsfunktioner i syfte att undvika en härdskada. De nämnda instruktionerna ska vara ändamålsenliga, dokumenterade och hållas aktuella. Berörd personal ska vara väl förtrogen med instruktionerna...*

*... Instruktioner som avser kontroll av driftklarheten samt instruktioner och riktlinjer som avses tillämpas vid driftstörningar och haverier enligt första och andra stycket ska, innan de får tillämpas, vara säkerhetsgranskade enligt 4 kap 3§.*

SSM ser allvarligt på de brister som framkommit vid verksamhetsbevakningen och gör bedömningen att RAB i ovan redovisade hänseenden inte fullt ut lever upp till kraven i SSMFS 2008:1 gällande säkerhetsgranskning av instruktioner.

SSM konstaterar även att SSM:s och RAB:s fristående säkerhetsgranskningsfunktion (RQS) syn på omfattning och inriktning av fristående säkerhetsgranskningar skiljer sig åt. Detsamma gäller vilken kompetens som bör



användas för granskningarna. Enligt SSM:s uppfattning har RAB inte beaktat kraven i SSMFS 2008:1 i tillräcklig utsträckning.

## Hur ett beslut överklagas

I bifogad bilaga beskrivs hur ett beslut överklagas. Bifogat finns också ett delgivningskvitto vilket ska tillsändas myndigheten.

Beslut i detta ärende har fattats av t.jf. avdelningschef Leif Karlsson. I ärendets slutliga handläggning har deltagit enhetschef Anne Edland, enhetschef Lars Skånberg, utredare Per Chaikiat samt inspektör Per-Olof Hägg, den sistnämnda föredragande.

### **STRÅLSÄKERHETSMYNDIGHETEN**

Leif Karlsson, tf. cK

Per-Olof Hägg

## Referenser

[1] RAB - Säkerhetsgranskningars djup och omfattning

### **Sändlista:**

Ringhals AB

### **För kännedom:**

cK, cKx, ANNBAR, SIVLAR, PERERI, KARGOT2, KARFRI



## Bilaga

### Hur ett beslut överklagas

Strålsäkerhetsmyndighetens beslut kan överklagas hos regeringen.

Överklagandet ska göras skriftligt och inges till Strålsäkerhetsmyndigheten, 171 16 Stockholm. Besöksadress: Solna strandväg 96, Stockholm.

Ange i skrivelsen beslutets diarienummer, vilken ändring ni vill ha i beslutet samt skälen till ändringen. Överklagandet ska ha inkommit till Strålsäkerhetsmyndigheten inom tre veckor från det att ni fick del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas.

Strålsäkerhetsmyndigheten sänder överklagandet vidare till regeringen för prövning om inte Strålsäkerhetsmyndigheten själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.